



Kielce, dnia 20.12.2012 r.

L.dz. KTBS/2236/2012
Znak sprawy: 01/2012

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego - BUDOWA TRZECH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH WIELORODZINNYCH WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU I NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ MIESZKANIAI NA WYNAJEM A DOCELOWO NA WŁASNOŚĆ NA DZIAŁCE NR 1839/4 W REJONIE UL.PUSCHA W KIELCACH.- ogłoszenie nr 479746-2012 z dn. 29.11.2012 r. i ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 499524-2012 z dnia 10.12.2012r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 z dn. 29. Stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) informuję, że w dniach 17.12.2012, 18.12.2012 i 19.12.2012 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania do treści SIWZ:

I. Pytania Wykonawcy z dn. 17.12.2012 r.(data wpływu na dziennik KTBS-17.12.2012 r.):

„1.kosztorys-zagospodarowanie terenu-zieleni

poz.8-sadzenie drzew-śliwa czerwonołistna

wg. przedmiaru jest -81 szt

wg. wykazu - 1 szt

wg. opisu do pt. zieleni sumarycznie powinno być posadzone 84 drzewa, więc sumując poz. 3-9

$5+20+29+8+15+1+6=84$. Jaka jest prawidłowa ilość drzew do zasadzenia?”

Ad. 1

Prawidłowa ilość drzew: śliwa czerwonołistna – 1 szt. (wg. wykazu).

„2.kosztorys-zagospodarowanie terenu-zieleni

poz.14 -sadzenie krzewów –irga -192 szt

poz.15 -sadzenie krzewów –trzmielina -153 szt

wg.wykazu jest 192 i 153 m2 nie szt, a wg. opisu do pt.zieleni należy posadzić ok.1200 szt.

Jaką ilość należy wycenić wg. opisu czy wg. przedmiaru?”

Ad.2

Proszę przyjąć następujące ilości:

poz.14 -sadzenie krzewów –irga -145 szt

poz.15 -sadzenie krzewów –trzmielina -450 szt

„3. wg. opisu jest też ułożenie kory w ilości 17 m3.

Czy Inwestor rezygnuje z jej ułożenia-brak takiej pozycji w przedmiarze”

Ad.3

Proszę o uwzględnienie nowej pozycji: nr. 16- KNR221/0218/04 (analogia)- 17 m3

„4. wg .informacji dostawców urządzeń zabawowych, zaprojektowany plac zabaw nie spełnia wymogów odnośnie strefy bezpiecznej dla poszczególnych urządzeń- jest za mały. Sugerują zwiększenie placu zabaw do wymiarów 10,80x20,5m. Prosimy Inwestora o zajęcie stanowiska.”

Ad.4

Zamawiający, nie przewiduje przeprojektowania placu zabaw (sugerowanego przez Wykonawcę zwiększenia powierzchni). Do sporządzenia oferty, proszę przyjąć wytyczne z dokumentacji projektowej i przedmiaru.

„5. W której pozycji należy wycenić wykończenie balustrad balkonowych, które są obłożone obustronnie styropianem gr 4 cm wraz z wyprawa akrylową?-brak takiej pozycji w przedmiarach inwestorskich”

Ad.5

Jest to wliczone w poz. 134 przedmiaru inwestorskiego.

II. Pytania Wykonawcy z dn. 17.12.2012 r.(data wpływu na dziennik KTBS-18.12.2012 r.):

„1. Prosimy o wskazanie w której pozycji jest policzone malowanie posadzki komórek lokatorskich. Według nas brakuje w budynku A 152,18 m2, budynku B 152,17 m2, budynku C 152,17 m2”

Ad.1

Zamawiający nie przewiduje malowania posadzek komórek lokatorskich.

„2.Prosimy o wyjaśnienie jaki typ ciepłomierza należy wycenić- wg. rysunku rozwinięcia c.o. występują ciepłomierze typ CF Max 0,6 dn. 20 i dn. 15, w przedmiarze występują tylko ciepłomierze CF Max dn. 20 mm.

Według zaś jakiej karty katalogowej wydajności ciepłomierza 0,6 m3/h, odpowiada średnica dn. 15 mm. O jakiej średnicy ciepłomierze należy wycenić?”

Ad.2

Należy wycenić ciepłomierze CF Max o średnicy dn. 20 mm tak jak w przedmiarze.

III. Pytanie Wykonawcy z dn. 18.12.2012 r.(data wpływu na dziennik KTBS-18.12.2012 r.):

„W związku z zamieszczonymi odpowiedziami z dnia 17.12.2012 r. modyfikującymi zakres robót oraz przypadającymi w okresie sporządzenia wyceny Świątami Bożego Narodzenia bardzo prosimy o przedłużenie terminu składania oferty o jeden dzień, tj. do dnia 28.12.2012 r.”

Ad.1

Zamawiający nie przewiduje kolejnej zmiany terminu składania ofert.

IV. Pytanie Wykonawcy z dn. 19.12.2012 r.(data wpływu na dziennik KTBS-18.12.2012 r.):

„Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia do przedmiotowego postępowania przetargowego:

1.Prosimy o sprostowanie Państwa odpowiedzi z dnia 17.12.2012 r. z rozdziału II pkt. 1 dotyczącej przedmiaru „ukształtowanie terenu”. W odpowiedzi jest informacja, że obowiązuje przedmiar „ukształtowanie terenu” i podane są ilości robót zgodne z tym przedmiarem, natomiast błędnie są podane jednostki miary. Zgodnie z ww. przedmiarem ilości robót i jednostki miary powinny być następujące:

załadunek ziemi -9964,835 ton
przewóz ziemi - 519,000 kursów
rozplantowanie ziemi -6228,022 m3"

Ad.1

Obowiązuje przedmiar pliku „ukształtowanie terenu”:

załadunek ziemi -9964,835 ton
przewóz ziemi - 519,000 kursów
rozplantowanie ziemi -6228,022 m3

V. Pytanie Wykonawcy z dn. 19.12.2012 r.(data wpływu na dziennik KTBS-
20.12.2012 r.):

I.,W związku z udzielonymi przez Państwa odpowiedziami z dnia 17-12-2012r. – które prowadzą do wielu zmian w kosztorysach, oraz faktem, że wyznaczony termin składania ofert został wyznaczony na dzień tuż po świętach (tj. na 27.12) niniejszym pismem zwracamy się z prośbą o przełożenie terminu składania ofert np. do dnia 05-01.

Powyższe działanie nie będzie miało żadnego ujemnego wpływu na ostateczny rezultat prowadzonego postępowania a jedynie pozytywnie wpłynie na zbliżający się okres wyjazdów związanych ze świętami Bożego Narodzenia.”

Ad.1

Zamawiający nie przewiduje kolejnej zmiany terminu składania ofert.

Odpowiedzi na powyższe zapytania, udzielono po konsultacjach z projektantem-kosztorysantem.

Pytania oraz odpowiedź na nie, oraz wprowadzone modyfikacje stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zgodnie art. 38 ust. 2 z dn. 29. Stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm. powyższe odpowiedzi zostały umieszczone na naszej stronie internetowej.

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Watański